

Az iparfejlesztés jövőbeni tervezett irányai, elemei – az akkreditálás jelentősége

Dr. Nagy Ádám
főosztályvezető
| 2018.12.05.



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM



Tartalom

- Versenyképesség: hol állunk?
- Versenyképesség 2018 után: tovább a magyar úton
 - Helyzetkép
 - Fejlesztési irányok
- Az akkreditálás jelentősége

Jelentős előrelépés a nemzetközi versenyképességi rangsorokban, azonban továbbra is elmaradunk cseh és lengyel versenytársainktól



WEF GCI (2018)¹

Helyezés		Pontszám	Elmozdulás (2017-2018)
1	USA	85.6	+1
2	Szingapúr	83.5	-1
3	Németország	82.8	+2
4	Svájc	82.6	-3
5	Japán	82.5	+4
...			
29	Csehország	71.2	+2
...			
37	Lengyelország	68.2	+2
...			
41	Szlovákia	66.8	+18
48	Magyarország	64.3	+12



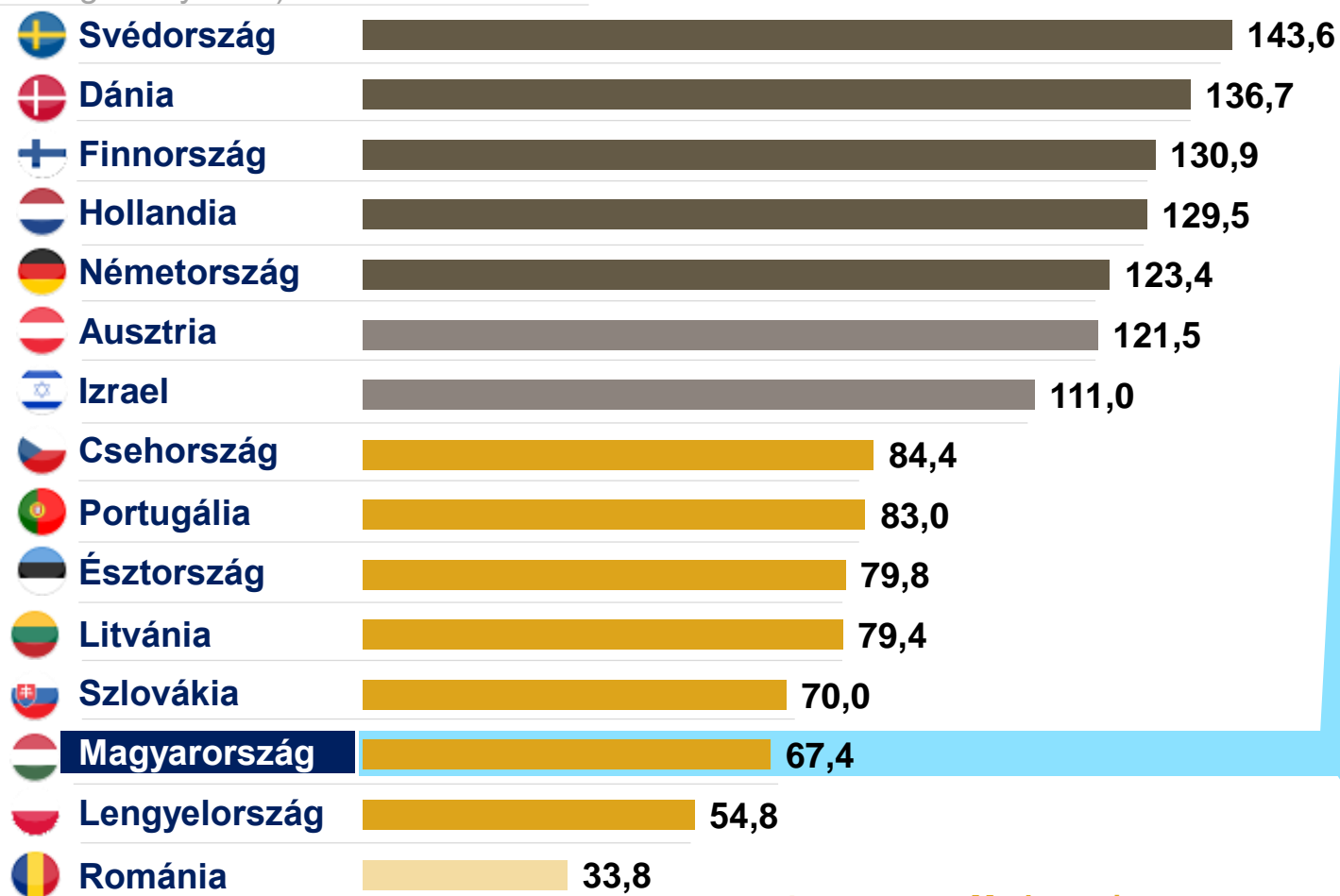
IMD Competitiveness 2018²

Helyezés		Pontszám	Elmozdulás (2017-2018)
1	USA	100.000	+3
2	Hong Kong	99.162	-1
3	Szingapúr	98.553	0
4	Hollandia	97.543	+1
5	Svájc	97.143	-3
...			
29	Csehország	79.507	-1
...			
34	Lengyelország	75.434	+4
47	Magyarország	65.981	+5
55	Szlovákia	60.037	-4

¹ WEF (2018-tól új módszertan alapján) ² IMD

A versenyképesség szempontjából meghatározó innováció területén Magyarország a 22. helyen állt az EU-ban 2017-ben, amelynek jelentős erősítése szükséges

Összesített innovációs index, 2016 (teljesítmény a 2010-es EU-átlag arányában)⁵



Emberi erőforrások	64,8
Attraktív kutatási rendszerek	55,5
Innováció-barát környezet	93,4
Finanszírozás és támogatás	44,4
Vállalati befektetések	88,9
Innovátor vállalkozások	14,4
Kapcsolatok	60,4
Szellemi eszközök	46,9
Foglalkoztatási hatások	126,7
Értékesítési hatások	98,0

Modest innovators Moderate innovators Strong innovators Innovation leaders

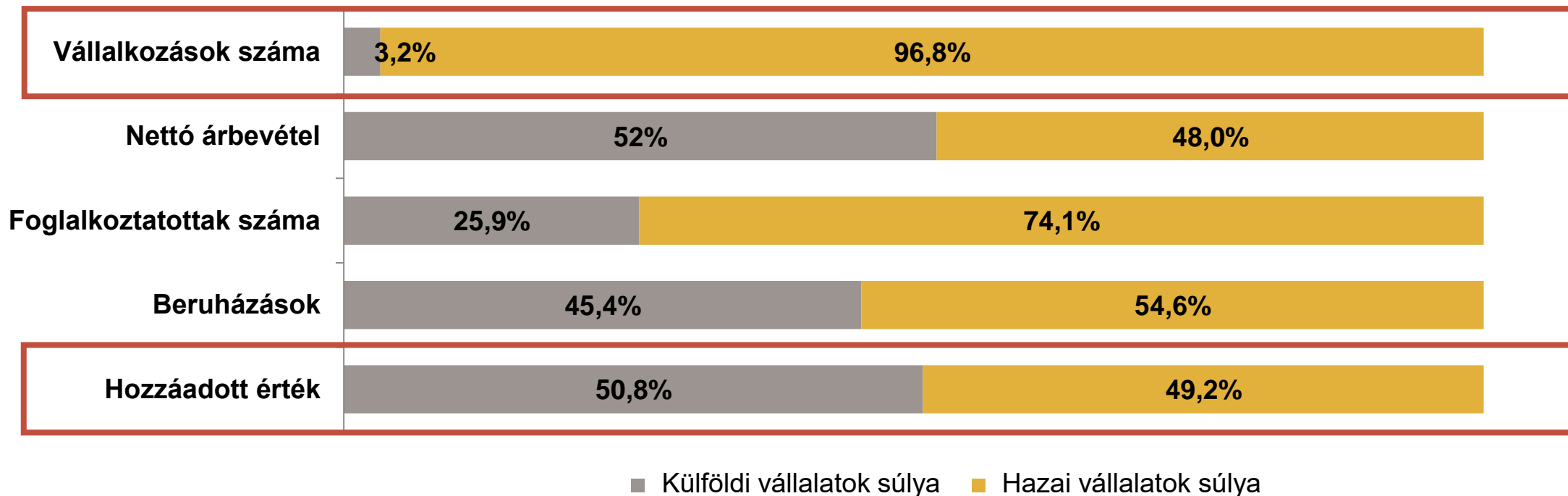
⁵ European Innovation Scoreboard 2017

Tartalom

- Versenyképesség: hol állunk?
- Versenyképesség 2018 után: tovább a magyar úton
 - Helyzetkép
 - Fejlesztési irányok
- Az akkreditálás jelentősége

A gazdaság versenyképességének további fokozása mögötti fő cél, hogy a hazai tulajdonú vállalatok hozzáadott értéke növekedjen – ez egyelőre alacsony

Külföldi és hazai tulajdonú vállalatok aránya (2016)¹



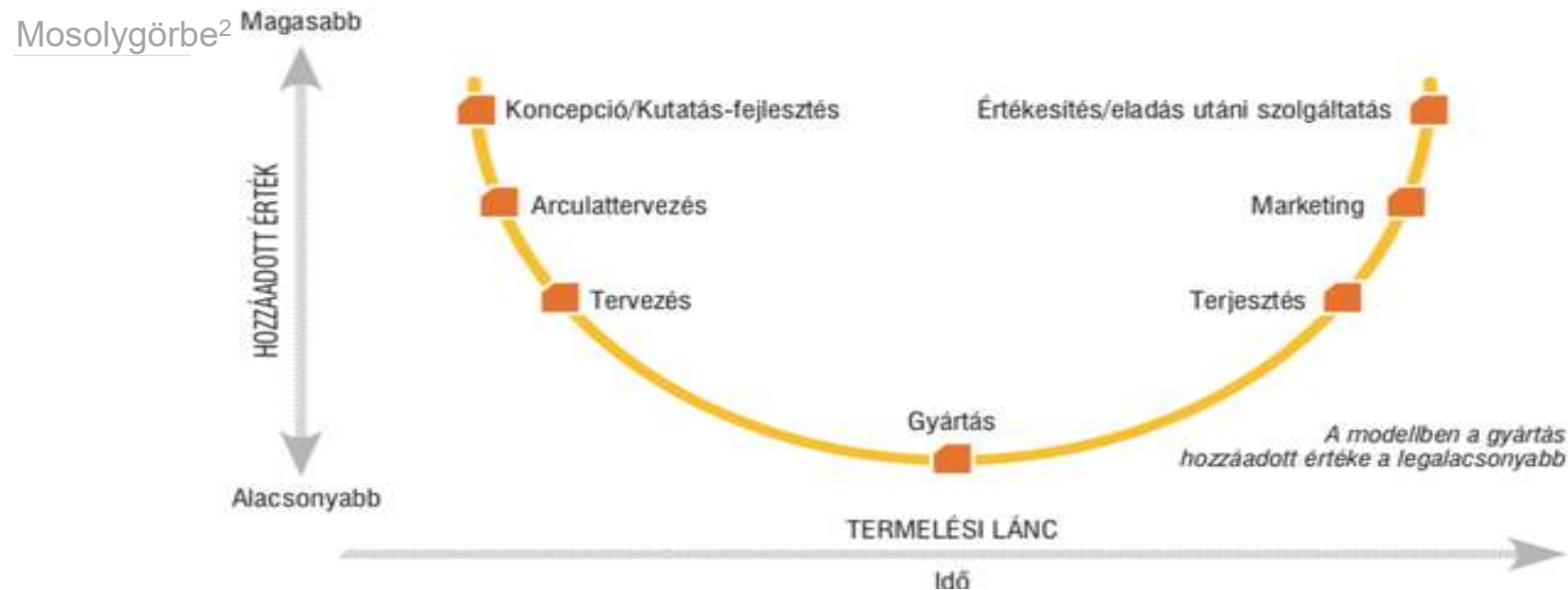
- 100-ból 97 vállalat magyar tulajdonú, de gazdasági súlyuk csupán akkora, mint a 3 százaléknyi súlyú külföldi cégeké
- Az EU-ban csak Írországban nagyobb a külföldi vállalatok súlya a hozzáadott értékben

¹ KSH A Magyarországon működő külföldi irányítású leányvállalatok tevékenysége a 2015. évi végleges és a 2016. évi előzetes adatok alapján

Cél, hogy a globális értékláncok a magas hozzáadott értéket előállító tevékenységeiket hozzák Magyarországra

Helyzetkép

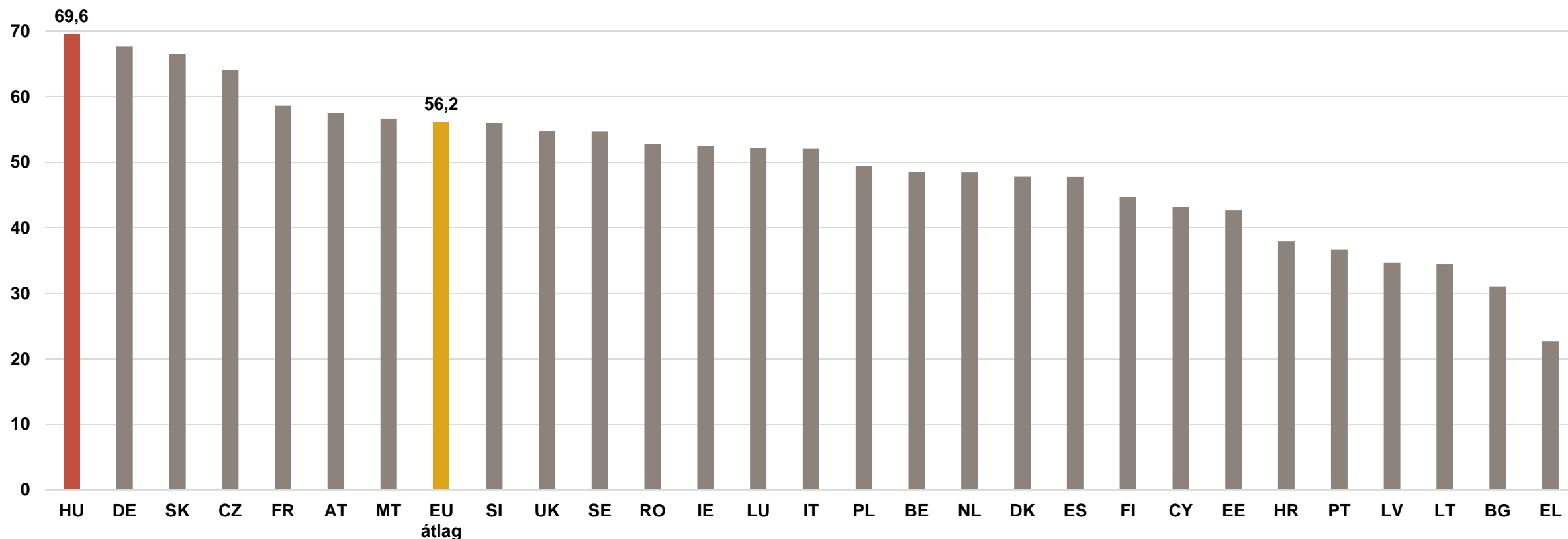
- A világkereskedelem 80 százalékát 600 globális értéklánc adja
- Az 1990-es években a globális értékláncok **az alacsony hozzáadott értékű tevékenységeiket** (főként gyártás) szervezték ki **Magyarországra** (a visegrádi régió többi országához hasonlóan)
- Magyarországon **alacsony a hazai vállalatok hozzáadott értéke az exportban** – ennek jelentős növelése szükséges



² Sin, Stan (2012); ³ OECD

Magyarországon magas a high-tech vállalatok részesedése az exportban, általában az ipari termelésben – jó alapot jelent a magas hozzáadott értéket jelentő részarány növelésére

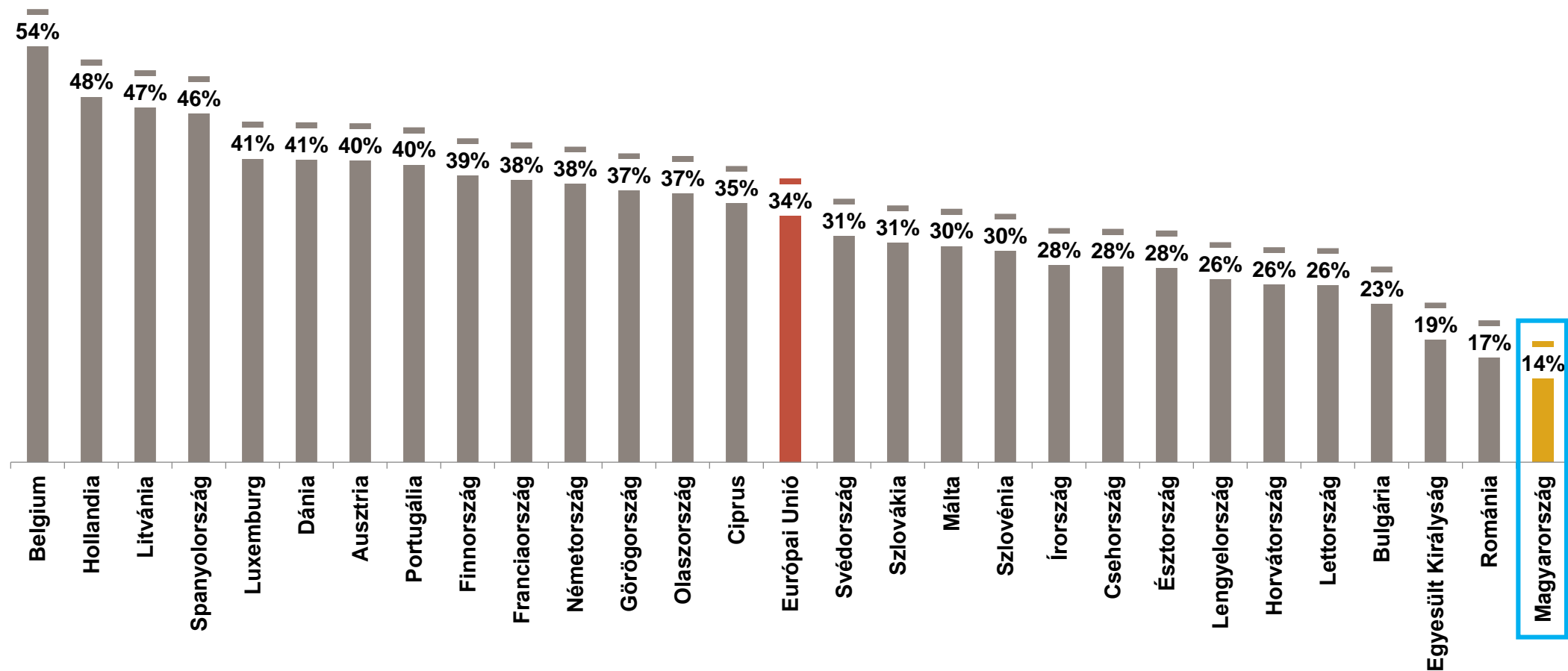
Médium és high-tech termékek aránya az exportban (2016, %)⁴



⁴ Eurostat

A vállalatok digitalizáltsági szintje alacsony: mindössze a vállalatok 14 százaléka használt vállalatirányítási rendszert 2017-ben, amely a legalacsonyabb érték az EU-ban

ERP rendszert használó vállalatok aránya
2017-ben (%)⁹



Tartalom

- Versenyképesség: hol állunk?
- Versenyképesség 2018 után: tovább a magyar úton
 - Helyzetkép
 - Fejlesztési irányok
- Az akkreditálás jelentősége

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium víziója a magyarok életminőségének növelése a hazai tulajdonú vállalatok hozzáadott értékének növelésén keresztül

Vízió: magyarok életminőségének növelése

Mi szükséges ehhez?



Erős magyar vállalkozások



Stabil munkahelyek



Növekvő bérek

Milyen fő eszközök (fő ügyek) szükségesek hozzá?

- Közlekedéspolitika
- Fenntarthatóság
- Innováció és tudomáspolitikai
- Gazdaságstratégia és szabályozás

- Fenntarthatóság
- Gazdaságstratégia és szabályozás



- Szakképzés és felnőttképzés
- Innováció és tudomáspolitikai
- Infokommunikáció és fogyasztóvédelem
- Gazdaságstratégia és szabályozás

- Energia- és klímapolitika
- Fenntarthatóság
- Innováció és tudomáspolitikai
- Gazdaságstratégia és szabályozás

Kreatív magyarok és innovatív vállalkozások: fő programok



Technológiai platformok létrehozása a technológiai váltás elősegítése érdekében a teljes gazdaságban



Ipar 4.0
Nemzeti Technológiai Platform

5G Koalíció

MI Koalíció

A kulcsiparágak fejlesztése és fenntartható működésének megteremtése stratégiai jelentőségű



Tartalom

- Versenyképesség: hol állunk?
- Versenyképesség 2018 után: tovább a magyar úton
 - Helyzetkép
 - Fejlesztési irányok
- **Az akkreditálás jelentősége**

Az akkreditálás rendszere

Az akkreditálás hazai felépítése



A kulcsiparágak szereplőinek szakmai támogatása – biztonság, minőség

A **műszaki biztonság**, balesetvédelem hatékony biztosítása az iparszabályozás területén.

Az innovatív ágazatok esetében a hazai gyártási, rendszerirányítási, termékellenőrzési folyamatok **nemzetközi elismerésének biztosítása.**

A magas hozzáadott értékű termékek, innovatív eljárások támogatása a **műszaki megfelelés** teljes folyamatán keresztül.

Az akkreditálás szerepe, jelentősége

KULCSIPARÁGAK, INNOVÁCIÓ, DIGITALIZÁCIÓ TÁMOGATÁSA



NEMZETKÖZI VERSENYKÉPESSÉG, VÁLLALKOZÁSFEJLESZTÉS ELŐSEGÍTÉSE



SZOLGÁLTATÁSI SZEMLÉLET – ELEKTRONIZÁLÁS

**Köszönöm a
figyelmet!**

Dr. Nagy Ádám
Főosztályvezető
Innovációs és Technológiai Minisztérium