

Az ASZEK tapasztalatai

**Dr. Ágoston Csaba,
elnök**

**Akkreditált Szervezetek
Klasztere**



Az akkreditáltak (érdek)képviselése

- Szakterületenkénti, személyében megválasztott képviselők az Akkreditálási Tanácsban (AT).
- Szakmai Bizottságok (SZB)



A NAH hatóság, nincs közgyűlése. Az akkreditáltak hol és hogyan szervezhetik az AT választást, hol egyeztethetnek a Szakmai Bizottságokról, stb.?

- Szükséges egy szervezet, mely pótolja ezt a hiányt, illetve mely szervezet felvállalja az akkreditáltak érdekképviselését a NAH hatósági működése során.



Önszerveződés.

- Akkreditált Szervezetek Klasztere (ASZEK)

Akkreditált Szervezetek Klasztere

- Tagjai az akkreditált, vagy akkreditált státuszt elnyerni szándékozó szervezetek, illetve személyek lehetnek.
- „Pártoló tagság” nincs, az ASZEK független szakmai szervezet.
- A tagság önkéntes, jelenleg 57 tag, azonos jogokkal (1 tag 1 szavazat).
- Az ASZEK célja a tagvállalkozások akkreditációval és tanúsítással kapcsolatos tevékenységének elősegítése, szakmai érdek-képviselése

Tevékenységek

- Weboldal működtetése (<https://aszek.hu/>).
- Weboldalon zárt vitafelület a tagoknak.
- Hírlevelek a tagság részére.
- Együttműködés az akkreditálásban érdekelt, illetve érintett szervezetekkel, tevékenységük segítése.

Együttműködések

- Együttműködés a szakterület felügyeletét ellátó Minisztériummal (NGM).
- Az ASZEK egy tagot delegál az Akkreditálási Tanácsba (az ASZEK elnökét, aki egyben az AT elnökének helyettese).
- Részt vesz a Szakmai Bizottságok létrehozásában, szakértőivel támogatja azokat.
- Együttműködési megállapodás keretében segíti a NAH munkáját, képviseli az akkreditáltakat.

Együttműködés az NGM-el

- Akkreditálással kapcsolatos jogszabályváltozások véleményezése.
- Egyéb jogszabályok esetén is módosítási javaslat (pl. gépjármű műszaki vizsgáló állomásokkal kapcsolatos kalibrálási tevékenység).
- Operatív részvétel az AT és SZB tagok megválasztásának lebonyolításában.

Együttműködés a NAH-al

- a) együttműködés a hatósági gyakorlatban felmerülő jogalkalmazási problémák tisztázása céljából (az egységes jogalkalmazás érdekében, figyelemmel arra, hogy a végső döntést a Hatóság hozza meg);
- b) együttműködés az akkreditálás témakörében szervezett konferenciák tartalmi és szervezési összehangolásában;
- c) együttműködés akkreditált szervezetek számára nyújtandó képzési tevékenységben;
- d) együttműködés a NAH minősítők akkreditált szervezetek általi értékelésében;
- e) információcsere a nemzetközi és hazai akkreditálás területén.



Együttműködés a NAH-al

- 2017-ben két konferencia szervezése.
- Új NAH eljárások véleményezése, tervezetek (AT-n keresztül), valamint 15 nappal a tervezett bevezetés előtt (NAH-al együttműködve) pl. NAR-01, NAR-31).
- Javaslatok megfogalmazása a NAH szakértők, minősítők képzésével kapcsolatban.
- NAH szakértők, minősítők értékelése („vevői elégedettség mérés”), a NAH tájékoztatása.

Eljárások véleményezése

- Az ASZEK tagok véleményét összegyűjtöttük, egységes szerkezetben megküldtük a NAH-nak.
- A javaslatok egy része beépült az új dokumentumokba.
- A NAR-01, illetve NAR-31 esetén speciális szakterületi igények merültek fel (pl. személytanúsítás).

Szakértők, minősítők értékelése

- Kérdőíves formában, valamennyi akkreditált számára (nem csak ASZEK tagok) nyitott.
- A kitöltő adatait a NAH nem kapja meg.
- Az értékelés a szakértő személyére vonatkozik, illetve egy konkrét eljárásban nyújtott teljesítményére.

Kérjük az alábbi kérdések esetén 1-től 5-ig terjedő skálán értékelje az értékelő munkáját.

(1-es: nagyon rossz, 5-ös: nagyon jó)



Mi a véleménye az értékelő szakmai kompetenciájáról, hozzáértéséről?

- 1 2 3 4 5

Mi a véleménye az értékelő viselkedéséről, magatartásáról?

- 1 2 3 4 5

Mennyire tartja jártasnak az értékelőt az alapvető jogi, munkaügyi kérdésekben?

- 1 2 3 4 5

Mi a véleménye az értékelő kommunikációs készségéről (kérdései mennyire érthetőek, a témához kapcsolódnak-e)?

- 1 2 3 4 5

Kérjük az alábbi kérdésekre adott igen, vagy nem válasszal értékelje az értékelő munkáját.

Az értékelő hajlandóságot mutat-e más, a sajátjától eltérő elgondolások, vélemények megfontolására?

- igen nem

Megjegyzés, kifejtés

Ajánlaná a NAH számára, hogy az értékelőt további akkreditálási eljárásokban alkalmazza?

- igen nem

Szakértők, minősítők értékelése

Értékelés	5	4	3	2	1	Nem pontozta
Szakmai kompetencia	100	3	2	1	-	-
Viselkedésmód	99	2	1	-	3	1
Jogszabályok ismerete	80	14	2	2	-	8
Kommunikáció	95	6	3	1	-	1

-Összesen 106 minősítés érkezett.

-5 esetben kifogásolták az eltérő vélemények megfontolására való képesség hiányát.

-5 személyt nem javasolnak a NAH számára a továbbiakban alkalmazni.

-Szöveges értékelések többsége dicsérő. Az elmarasztaló vélemények (5 db) az együttműködés hiányát és az arrogáns viselkedést kifogásolják.

Köszönöm a figyelmet!



1024 BUDAPEST

Keleti Károly u. 11/A. I. em. 4.

Tel.: 350-7271, 350-7274, 336-0680; Fax: 336-0393

e-mail: [aszek\(kukac\)kszgysz.hu](mailto:aszek(kukac)kszgysz.hu)

Postacím: 1364 Budapest 4, Pf. 8.