

Budapest, 2022. szeptember 23.

Nemzeti Akkreditáló Hatóság

1119 Budapest, Tétényi út 82.

Bodroghelyi Csaba
elnök

Tárgy: NAR-85 revízió

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönjük a NAR-85 „Döntéshozatali szakasz szabályzata” dokumentum 11. kiadásának revízióval kapcsolatos véleményezési lehetőséget.

Észrevételeink – az ASZEK tagjainak véleménye alapján – a következők:

A 3. fogalom meghatározások fejezetben tervezett változások mellett javasoljuk az Opponens definíciót a következővel kiegészíteni:

„- az adott eljárásban az ÉCS által ellenőrzött konkrét szakmai területen a NAH által ellenőrzött és jóváhagyott konkrét szakmai ismeretekkel rendelkezik,”

A 4.1. Döntéshozatali szakasz indítása, opponens kijelölése szakaszban az ötödik bekezdés (7. oldal elején) törlését tervezik. Véleményünk szerint a NAH alkalmazottja függőségi viszonyban van az elnökhelyetessel, akinek opponensként történő kijelölése így pártatlansági kockázatot jelent, ezért kérjük az alábbi szöveg visszaillesztését:

„A Hatóság kormánytisztviselője nem lehet opponens, továbbá nem lehet opponens nem pártatlan személy.”

A 4.2. Döntéselőkészítés fejezetben az opponens által vizsgálandó megfelelőségek felsorolását javasoljuk a következővel kiegészíteni:

„Az opponens azon részjelentések megfelelőségét vizsgálhatja, amelyek műszaki tartalmának megítéléséhez a szükséges konkrét szakmai ismeretekkel rendelkezik, és ezen ismeretek meglétét a NAH előzetesen vizsgálta és jóváhagyta.”

A 4.2. Döntéselőkészítés fejezetben a negyedik bekezdés elé – az opponensi szakvélemény szakszerűségének biztosítása, növelése érdekében javasoljuk egy új bekezdés beillesztését:

„A Hatóság minden eljárásban legalább három opponenst jelöl ki.”

Természetesen ez esetben az eredeti negyedik bekezdésből a „Több opponens esetében” szövegrész elhagyandó.

Véleményünk szerint az opponensek feladata az ÉCS munkájának, a vizsgált szervezetnél összegyűjtött dokumentumok és bizonyítékok adminisztratív és szakmai ellenőrzése,

jóváhagyása/kifogásolása. Az elnökhelyettes az opponensek javaslata alapján hozza meg a döntést/végzést, "szakmai" ellenőrzést az eljárással kapcsolatban már nem végez.

Az ÉCS és/vagy az opponensek feladatuk ellátása során nem utasíthatók, az elnökhelyettes feladata a megfelelően felkészült ÉCS és opponensek biztosítása. Amennyiben az ÉCS és/vagy opponensek figyelmen kívül hagynak valamit, akkor az az ő felelősségük. Nem tartjuk elfogadhatónak ismételt helyszíni szemle lefolytatását, mellyel a vizsgált szervezetet hozzák kellemetlen, hátrányos helyzetbe.

Javasoljuk, hogy a szemle és az értékelési szakasz lezárását követően ne legyen lehetőség a végzés visszavonására. Ha valamit az ÉCS tagok a szemlén figyelmen kívül hagytak, akkor azt a következő felügyeleti vizsgálat során pótolhatják.

Ennek megfelelően kérjük a 4.2. Döntéselőkészítés fejezetben a hatodik bekezdés d) ponttal történő kiegészítésének, valamint a 4.3. Döntéshozatal fejezetben tervezett kiegészítéseknek az elhagyását.

A 4.4. Feltételes akkreditálás fejezet utolsó bekezdésének szövegezését javasoljuk a következők szerint megfogalmazni:

„Ha a szervezet elmulasztotta az előzetes bejelentési kötelezettségét, akkor a NAH a feltételes akkreditálást az adott tevékenységi területre nem adja meg az adott eljárásban. Ha a witness bejelentés megtörtént, azonban a NAH nem tudott megfigyelőt biztosítani a vizsgára, akkor az adott tevékenységi terület feltételes odaítélése megszűnik.”

A nem említett módosításokkal kapcsolatban nincs észrevételünk. Néhány kisebb gépelési hibát a megküldött dokumentumban korráktúrával javítottunk.

Kérem észrevételeink szíves figyelembevételét, illetve megfontolását!

Tisztelettel:



Markó Csaba
Akkreditált Szervezetek Klasztere
ügyvezető