**Hogyan tovább?**

**Az akkreditálás aktuális kérdései és feladatai az EA audit tapasztalatainak tükrében**

konferencia

1. szekció:

**Az akkreditáltak hatékony visszajelzéseinek formái a NAH minősítők, szakértők fejlesztéséhez**

**Javaslatok**

Minősítők, szakértők fejlesztésének problémái, mit kéne másképpen csinálni:

* Nagyobb bizalom az értékelő csoport tagok és az akkreditáltak felé.
* Aktív szakértők, minősítők alkalmazása nyugdíjasok helyett.
* Kevesebb papírmunka helyett a laborok működését vizsgálják!
* AB vélemények eljuttatása az akkreditáltakhoz, hivatalos úton.
* SZB útmutatók, állásfoglalások nyilvánossá tétele.
* Minősítők arányos terhelése.
* Műszerbemutatókon, gyártói képzéseken részt venni.
* Nincs szabályozva, hogy mit kérdezhetnek a minősítők.
* Nem kapnak a szemlén a vizsgáltak visszajelzést arról, hogy mi a helyes válasz.
* Egységes értékelés a helyszíni szemléken.
* Kevesebb papírmunka.

Belső eszközök:

* Szabályozás
* Képzések: szakmai - iskolarendszerű, osztrák mintára nyitott képzések, ahol a szakértők és a laborok is részt vesznek. (témák: analitika, mikrobiológia, metrológia)
* Készségfejlesztések (helyzetbe hozni a minősítőket)
* Rendezvények, szakmai fórumok
* NAH képzéseken az akkreditálási követelmények, kompetencia, készségfejlesztése, valamint az itt felsorolt észrevételek megbeszélése
* Értékelés

Külső eszközök:

* Vevői visszajelzések - ehhez a honlapon kellene kifejleszteni erre alkalmas felületet - kérdések, kérdőív megfogalmazása szükséges
* Kérdőívben ne csak az eljárásról általában lehessen véleményt mondani, hanem az egyes értékelő csoport tagokról külön-külön is!
* Panaszok – tartalmi statisztikai értékelés